

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ
ШКОЛЫ К ИНТЕРАКТИВНОМУ ОБУЧЕНИЮ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите:
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

дата

подпись

Исполнитель:
Бегишева Екатерина Маратовна,
обучающийся БЯ-51 группы

подпись

Руководитель:
Коротаева Евгения Владиславовна,
доктор пед. наук, профессор

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ К ИНТЕРАКТИВНОМУ ОБУЧЕНИЮ	6
1.1. Основы технологии интерактивного обучения	6
1.2. Возрастная характеристика учащихся начальной школы	13
1.3. Формирование готовности учащихся начальной школы.....	20
к интерактивному обучению в начальной школе	20
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ К ИНТЕРАКТИВНОМУ ОБУЧЕНИЮ	28
2.1. Характеристика методик, изучающих готовность детей к обучению в интерактивном режиме	28
2.2. Результаты диагностики готовности к сотрудничеству учащихся начальной школы	30
2.3. Методические рекомендации по формированию готовности учащихся начальной школы к интерактивному обучению	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	53
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	59
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. На сегодняшний день в России создаются условия для перехода к гуманитарному, личностно-ориентированному обучению, направленному на формирование духовно богатой личности, с возможностями раскрытия потенциальных способностей каждого человека. Стремительное развитие технологий ставит перед образованием новые задачи, требующие пересмотра содержания образования, форм, методов, приемов обучения. Особенно значимой и актуальной эта проблема становится сегодня в контексте ФГОС нового поколения. Одним из основных инноваций в области образования является интерактивные технологии обучения. Обучение должно быть направлено не только и не столько на усвоение готовых научно-практических знаний, а на возможность выработки новых знаний, на развитие креативности, гибкости мышления, на моделирование новых способов деятельности и т.д. Применение интерактивных технологий обучения в учебном процессе позволит развивать основы нестандартного мышления обучающихся, отклониться от стереотипности мышления, развивает воображение, навыки коммуникативного общения, интеллектуальную, эмоциональную и другие сферы личности.

Традиционные образовательные технологии и формы занятий должны претерпеть качественные изменения. Инновационные методы и технологии обучения должны быть ориентированы на деятельностный подход. Главная цель учителя, работающего по ФГОС, организовать деятельность детей на уроке. Самостоятельная деятельность обучающихся должна занимать более половины времени урока. Интерактивный метод делает обучающегося и педагога субъектами учебного процесса, педагог выступает в роли организатора процесса обучения, лидера группы, создателя условий для инициативы учащихся. Интерактивное обучение – это обучение, построенное на групповом взаимодействии, сотрудничестве, кооперации учащихся. Образовательный процесс проходит в групповой совместной деятельности.

Среди основных инноваций в области образования ведущее место принадлежит интерактивным технологиям обучения. Однако, как показывает практика, учителя начальных классов знакомы только с отдельными элементами интерактивных технологий обучения, использование которых в учебно-воспитательном процессе начальной школы обозначается фрагментарностью, эпизодичностью. Младшие школьники также не готовы к обучению с использованием интерактивных технологий. Это актуализирует необходимость организации работы по формированию готовности учащихся начальной школы к интерактивному обучению. Сформировать готовность младших школьников к интерактивному обучению означает сформировать цели, мотивы, потребности в коллективном, взаимодополняющем обучении.

Актуальность заявленной проблемы обусловлена также противоречиями между: обновленными образовательными целями по обеспечению учебного и социального взаимодействия учащихся в учебно-воспитательном процессе и низким уровнем организации этой деятельности на практике; потребностями современной школы относительно высокого уровня готовности младших школьников к обучению в интерактивном режиме и неразработанностью содержания подготовки детей к соответствующему виду деятельности.

В связи с этим сформулируем **цель исследования** – теоретически обосновать и опытно-поисковым путем формировать готовность младших школьников к интерактивному обучению.

Объект исследования – образовательный процесс начальной школы.

Предмет исследования – готовность младших школьников к интерактивному обучению.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие и сущность технологии интерактивного обучения, проанализировать возрастные характеристики учащихся начальной школы;

2. Изучить процесс формирования готовности учащихся начальной школы к интерактивному обучению на уроках английского языка в начальной школе

3. Разработать методические рекомендации по формированию готовности учащихся начальной школы к интерактивному обучению

Для достижения цели использовались следующие методы: теоретические - анализ, синтез, обобщение, сравнение; эмпирические - тестирование, анкетирование.

База исследования – Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Гимназия № 205 «Театр».

Структура работы – работа состоит из введения, двух глав, которые включают в себя по три параграфа, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ К ИНТЕРАКТИВНОМУ ОБУЧЕНИЮ

1.1. Основы технологии интерактивного обучения

Актуальной задачей современных учебных заведений является реализация компетентного подхода в образовании, а именно, формирование ключевых компетенций, обобщенных и прикладных предметных умений, жизненных навыков. Современная ситуация, которая сложилась в образовании, требует овладения новыми формами учебных взаимодействий между участниками процесса обучения. При этом основные методические инновации связаны с применением активных или интерактивных методик обучения. «Интерактив» (англ. Слово *interact*, *inter* – взаимный, *akt* – действовать).

«Интерактивный» – означает способствовать, взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с чем (компьютером), или с кем-либо (человеком). Значит интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и ученика [4].

Под интерактивностью, прежде всего, понимают принцип построения и функционирования педагогического, психологического, компьютерного общения в режиме диалога. Реализуя технологические принципы обучения, интерактивная педагогическая технология предполагает и интерактивность компьютерных средств обучения, и интерактивность организации педагогического процесса, когда базовым концептуальным положением определено обучение на основе интерактивного общения.

Интерактивная модель обучения предусматривает применение технологического подхода и видится нами как применение в обучении совокупности интерактивных технологий, общим признаком которых

являются принципы интеракции: многосторонняя коммуникация, взаимодействие и взаимообучение учеников, кооперированная учебная деятельность с соответствующими изменениями в роли и функциях как обучающихся, так и преподавателей. Такая модель предполагает и особое понимание занятия в образовательных организациях как формы обучения, которое тоже основывается на технологическом подходе.

Основная характеристика «интерактива»:

- это специальная форма познавательной деятельности;
- учебный процесс организован так, что практически все ученики поощрены к процессу познания, они имеют возможности понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают;
- должна быть атмосфера доброжелательности, взаимопомощи – форма кооперации и сотрудничества;
- на занятии организуется индивидуальная, парная, групповая работа;
- применяются исследовательские процессы, деловые игры, работа с документами, различными источниками информации, используются творческие задания.

Задачи, которые позволяет решать интерактивное обучение:

- развитие коммуникативных умений и навыков;
- эмоциональный контакт между учениками;
- развивается умение работать в команде, прислушиваться к мнению своего товарища;
- снятие нервной нагрузки слушателей, дает возможность менять формы их деятельности, переключать внимание на узловые вопросы темы.

Интерактивный подход в обучении захватывает школьников, пробуждает в них интерес и мотивацию, обучает самостоятельному мышлению и действиям [6].

Раскроем основное содержание интерактивного обучения. Интерактивное обучение – это диалоговое обучение, которое отрицает доминирование как одного выступающего, так и одного мнения над другим.

Как указывает Е.В. Коротаева технология интерактивного обучения – обучение, погруженное в общение; при этом «погруженное» не означает «замещенное» (вытесняемое) общением. Такое обучение сохраняет конечную цель и основное содержание образовательного процесса, но видоизменяет формы: транслирующие (односторонние) на диалоговые, то есть основанные на взаимодействии, взаимопомощи и взаимоответственности [8].

Цели интерактивного обучения:

- создание условий для привлечения всех учеников в процесс познания;
- предоставление возможности каждому слушателю понимать и рефлексировать по поводу того, что он знает и думает;
- выработка жизненных ценностей;
- создание атмосферы сотрудничества, взаимодействия;
- развитие коммуникативных качеств и способностей;
- создание комфортных условий обучения, которые бы вызывали у каждого обучающегося ощущения своей успешности, интеллектуальной способности, ценности, неповторимости, значимости.

Интерактивное обучение предполагает:



Рис. 1. Интерактивное обучение предполагает

В ходе интерактивного обучения обучающиеся учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, общаться с другими людьми. Для этого на занятиях организуется индивидуальная, парная и групповая работы, применяются исследовательские проекты, ролевые игры, идет работа с документацией различными источниками информации [3].

В целом, можно отметить, что понятие «интерактивная технология обучения» - это такая организация учебного процесса, при которой невозможна пассивность ученика в коллективном процессе учебного познания, основанном на взаимодействии всех его участников: либо каждый из обучающихся имеет конкретное задание, за которое он должен публично отчитаться, либо от его деятельности зависит качество выполнения поставленной перед малой группой и перед всей группой академической задачи.

Технология интерактивного обучения включает в себя четко спланированный ожидаемый результат обучения, отдельные интерактивные методы и приемы, которые стимулируют процесс познания, и умственные и учебные условия, и процедуры, с помощью которых можно достичь запланированных результатов. В отличие от методик, технология интерактивного обучения не выбирается для выполнения определенных учебных задач, а самой своей структуре определяет конечный результат. К тому же каждый из методов требует от учителя четкой пошаговой, поэтапной реализации с обязательным прогнозированием результатов обучения.

Обратимся к анализу технологии интерактивного обучения.

Таблица 1

Технология интерактивного обучения (по Е.В. Коротаевой)

Этап занятия	Задача учителя	Задача обучающихся	Результат этапа
Подготовительный	Методическая проработка занятия; подготовка пространства, располагающего к активному диалогу; предъявление задач, побуждающих учащихся к интеграции усилий.	Принятие по форме и по содержанию ситуации обучения и предъявленной учебной задачи.	Быстрое включение в ситуацию нестандартного обучения, осознание поставленной учебной задачи, готовность к ее решению.
Интраактивное общение	Осуществление тайм-менеджмента; недоминантная коррекция коммуникативного процесса во время групповой работы.	Поиск решения учебной задачи внутри микрогруппы; освоение правил учебного сотрудничества; включение в ролевое взаимодействие.	Подготовка внутригруппового решения; выбор варианта его предъявления и защиты; принятие полиролевой основы взаимодействия.
Интерактивное общение	Организация тендера решений с включением всех участников в процесс поиска оптимального варианта разрешения поставленной задачи.	Предъявление групповых решений; их сравнение и оценка, то есть объективация представленных вариантов.	Развитие аналитического, критического и креативного подходов в ситуации учебного сотрудничества.

Рефлексивный	Обеспечение возможности представить мнение по поводу учебной и коммуникативной задач занятия.	Конструктивная актуализация мнения по поводу формы и содержания проведенного занятия.	Развитие групповых и личностных навыков рефлексии, формирование позитивных групповых процессов.
--------------	---	---	---

Ориентировочное распределение времени между этапами интерактивного урока:

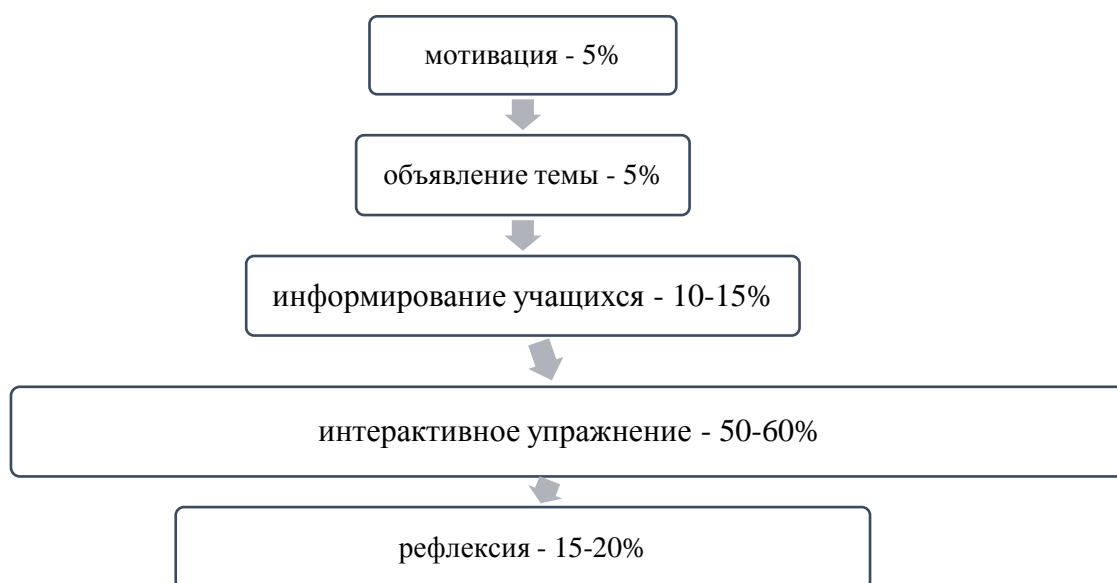


Рис. 2. Распределение времени между этапами урока с использованием интерактивного метода обучения

Интерактивные технологии обучения Л.В. Пироженко разделил на четыре группы: парное обучение (работа студента с преподавателем или сверстником один на один), фронтальное обучение, обучение в игре, обучение в дискуссии.

Во время работы в парах можно выполнять следующие упражнения: обсудить задачу, краткий текст; взять интервью, определить отношение (мнение) партнера к данному вопросу, утверждения и т.д.; сделать критический анализ работы друг друга; сформировать итог изучаемой темы и тому подобное.

Так, к фронтальным технологиям такого обучения можно отнести обучение, основанное на одновременной совместной работе всего класса. К примеру, это может интерактивное упражнение «Микрофон», где дети могут высказаться по очереди, или упражнение «незаконченные предложения», которое дополняет предыдущее упражнение. Также заслуживает внимания и такая технология, как «Мозговой штурм». Мозговой штурм является наиболее известной технологией интерактивного обучения, широко используется для решения различных учебных задач.

Кооперативная (групповая) учебная деятельность - это форма (модель) организации обучения обучающихся в малых группах, объединенных общей учебной целью. При такой организации обучения преподаватель руководит работой каждого ученика опосредованно, через задачи, которыми он направляет деятельность группы. Кооперативное обучение открывает для обучающихся возможности сотрудничества со своими ровесниками, позволяет реализовать естественное стремление каждого человека к общению, способствует достижению личностями высоких результатов усвоения знаний и формирования умений. Такая модель легко и эффективно сочетается с традиционными формами и методами обучения и может применяться на различных этапах обучения.

К технологиям обучения в игре относятся имитации, ролевые игры, драматизация. Участники учебного процесса, игровой моделью, находятся в других условиях, чем в традиционном обучении. Участникам предоставляют максимальную свободу интеллектуальной деятельности, которая ограничивается только конкретными правилами игры. Ученики сами выбирают свою роль в игре; выдвигая предположение о вероятном развитии событий, создают проблемную ситуацию, ищут пути ее решения, возлагая на себя ответственность за выбранное решение. Преподаватель в игровой модели выступает как: инструктор (ознакомление с правилами игры, консультации во время ее проведения), судья-рефери (корректировка и советы относительно распределения ролей), тренер (подсказки ученикам для

ускорения проведения игры), председательствующий, ведущий (организатор обсуждения).

Технологии обучения в дискуссии являются важным средством познавательной деятельности учеников в процессе обучения, так как дискуссия - широкое публичное обсуждение спорного вопроса. Дискуссия способствует развитию критического мышления, дает возможность определить собственную позицию, формирует навыки отстаивания своего личного мнения, углубляет знания по данной проблеме. Такие технологии являются достаточно интересными для современной школы.

Интерактивные технологии играют важную роль в современном образовании. Их преимуществом является то, что учащиеся усваивают все уровни познания (знания, понимание применения, оценка), обучающиеся сознательно усваивают учебный материал. Ученики занимают активную позицию в усвоении знаний, растет их интерес в получении знаний. значительно повышается личностная роль преподавателя - он выступает как лидер, организатор. Но надо отметить, что проектирование и проведение занятия по интерактивным технологиям требуют, прежде всего, компетентности в данных технологиях преподавателя, его умение пересмотреть и перестроить свою работу.

Таким образом, проведенный нами теоретический анализ показал, что интерактивный - способен к взаимодействию, диалогу. Интерактивное обучение - это специфическая форма организации познавательной деятельности, которая имеет предполагаемую цель - создать комфортные условия обучения, при которых каждый ученик чувствует свою успешность, интеллектуальную способность.

1.2. Возрастная характеристика учащихся начальной школы

Начальный период школьной жизни занимает возрастной диапазон от 6 до 9-10 лет и характеризуется тем, что ведущей на этом онтогенетическом

этапе становится учебная деятельность. В младшем школьном возрасте учебная деятельность является ведущей.

Именно в учебной деятельности младшего школьника формируется отношение к себе, к миру, к обществу, к другим людям и, самое главное, то, что это отношение реализуется именно через данную деятельность как отношение к содержанию и методам обучения, учителю, классу, школе и т.д. Младший школьник развивается и формируется в учебной деятельности как личность благодаря осознанному, целенаправленному присвоению социокультурного опыта в различных видах и формах общественно - полезной, познавательной, теоретической и практической деятельности, на что указывает И.А. Зимняя [22, с. 25].

Так, начало обучения ребенка в школе ведет к коренному изменению его социальной ситуации развития. Социальная ситуация развития характеризует вовлеченность ребенка младшего школьного возраста в социальное взаимодействие с взрослым, что разворачивается в тесной связи с содержанием учебной деятельности. По этому поводу Д.Б. Эльконин отмечает: «с поступлением в школу ребенок начинает осуществлять общественно значимую и общественно оценочную деятельность, и это ставит его в совершенно новую позицию в отношении всех, кто его окружает. Через выполнение новой деятельности, через новую позицию определяются все другие отношения ребенка с взрослыми и сверстниками, в семье и вне школы, отношение к себе и самооценка» [51, с. 226].

Итак, формируясь в ведущем виде деятельности младшего школьника, психические новообразования являются основой развития познавательных процессов, главными характеристиками которых становятся произвольность, продуктивность. Благодаря содержательной рефлексии и формированию произвольности психических процессов познавательная деятельность контролируется и управляется самим ребенком, а ее планирование приобретает опосредованный характер, создает психологическую подоплеку

становления познавательных способностей ученика младшего школьного возраста, на что указывает И.С. Якиманская [32].

К началу обучения в школе у ребенка должны быть сформированы необходимые предпосылки для включения в новую деятельность. Анализируя эти предпосылки, Д.Б. Эльконин выделил следующие: умение детей сознательно покорять свои действия правилам, которые обобщают способ действия; умение ориентироваться на заданную систему требований; умение внимательно слушать и точно выполнять устные инструкции; умение самому выполнять задания по образцу, который воспринимается визуально [51].

Л.С. Выготский считал, что именно младший школьный возраст является периодом активного развития мышления, особенность которого заключается, прежде всего, в том, что здесь возникает независимая от внешней деятельности внутренняя интеллектуальная деятельность, система собственно умственных действий. Отныне развитие восприятия и памяти происходит под определенным влиянием интеллектуальных процессов, которые и сами активно формируются [13].

Младший школьный возраст является периодом интенсивного развития и качественного преобразования познавательных процессов, которыми ребенок постепенно овладевает, учится управлять восприятием, вниманием, памятью, как указывает И.В. Дубровина [49, с. 357]. С началом обучения в школе мышление выдвигается в центр психического развития ребенка и является определяющим в системе других психических функций, под его влиянием интеллектуализируются, приобретают осознанный и произвольный характер.

В процессе обучения происходит перестройка восприятия, оно поднимается на более высокую степень развития, принимает характер целенаправленной и управляемой деятельности. В процессе обучения восприятие углубляется, становится более анализирующим, дифференцированным, принимает характер организованного наблюдения.

Изменения наблюдаются в развитии внимания младшего школьника. Произвольное внимание младших школьников на этом возрастном этапе развития пока еще слабое, плохо контролируется и требует, так называемой, близкой мотивации. Намного лучше у младших школьников развито непроизвольное внимание. Младшие школьники способны механически запоминать без осознания смысловых связей внутри материала, который запоминается. Происходит развитие и воображения младших школьников. Прежде всего, в школе дифференцируется система «ребенок - сверстник», «ребенок - взрослый», кроме связей «ребенок - родители» возникают новые отношения «ребенок – учитель», которые поднимают младшего школьника на уровень общественных требований, становясь отношениями «ребенок – общество» [11-13; 15; 17].

Центром социальной ситуации развития становится учитель. В.С. Мухина подчеркивает, что «только учитель, предъявляя требования к ребенку, оценивая его поведение, создает условия для социализации ребенка. Учитель становится для ребенка фигурой, которая опосредует его психологическое состояние не только в классе, в общении с одноклассниками, его влияние достигает и отношений в семье [40, с. 225].

Обратимся к анализу мотивации общения, взаимодействия и сотрудничества в младшем школьном возрасте.

При изучении процесса общения и межличностного взаимодействия исследователи наиболее часто называют такие его признаки: способ организации деятельности; обмен ценностями, мыслями; обмен информацией; удовлетворение потребностей в поддержке, солидарности (и дефиниция) установление взаимодействия; субъект-субъектный процесс; обеспечение взаимопонимания; процесс декодирования сообщения; обмен результатами деятельности; процесс формирования межличностных отношений; взаимовосприятие; взаимовлияние; обмен мнениями, переживаниями; обмен опытом; обмен эмоциями; установление взаимоотношений; выработка единой стратегии взаимодействия.

Среди признаков общения чаще всего указываются активные, преобразовательные, направленные на поддержку жизнедеятельности индивидов, обеспечение их совместной деятельности и взаимоотношений.

Исходя из определений общения, в едином процессе общения выделяют три стороны: коммуникативную, интерактивную, перцептивную.

Из практики работы педагогов известно, что в процессе общения младших школьников доминируют коммуникативная и интерактивная функции. Общение учеников этого возраста имеет свои особенности. С приходом ребенка в школу меняются отношения с взрослыми, главным авторитетом становится учитель.

Общение недостаточно рассматривать как передачу информации или ее восприятие, поскольку взаимное информирование требует налаживания совместной деятельности. Коммуникативное воздействие возможно в том случае, если оба участника общения обладают единой системой кодирования [4].

Одним из средств коммуникации является речь. А.В. Петровский называет ее вербальной коммуникацией, феномен, который исследовался многими учеными. Наблюдения показывают, что характерным признаком учащихся младшего школьного возраста является дисбаланс между вербальной и невербальной коммуникацией. Недостаточно развитая речь приводит к преувеличению у некоторых школьников значения невербального общения: во время разговора, перевода историй дети злоупотребляют жестами, не всегда понимая некоторые из них.

Процесс общения как многогранный аспект деятельности младших школьников предполагает моделирование непосредственных актов общения, которые рассматриваются как наборы правил, которые управляют контактом:

1 Ассоциативный способ общения. Это обмен репликами, по содержанию ассоциативно взаимосвязанными. Беседа не имеет определенной цели, но в процессе беседы достигается удовольствие.

2 Решение задач. Речевое высказывание, направлено на достижение общей точки зрения, которое допускает наличие определенной цели. Каждое высказывание тщательно подбирается и оценивается.

3 Задавание вопросов - способ общения, когда один из партнеров заинтересован в получении информации.

4 Уточнение понимания - способ общения, схожий с предыдущим, оказывается в попытке обнаружить, что представляет собой содержание.

Навыки межличностного общения у младших школьников, как правило, развиты недостаточно. Есть дети с пониженной социальной активностью, которые склонны к одиночеству. Часть детей использует неудачные социальные стратегии в отношениях со сверстниками. Поэтому полноценному общению человек должен научиться еще на начальном этапе формирования своей личности, а именно научиться быстро и правильно ориентироваться в условиях общения, уметь правильно спланировать свою речь; найти соответствующие средства для передачи задуманного содержания; уметь обеспечить обратную связь, но если любой из звеньев акта общения будет нарушено, то говорящему не удастся добиться ожидаемых результатов общения - оно окажется неэффективным.

Вопрос эффективности общения мы понимаем, как его результативность, когда реализуются коммуникативное намерение и коммуникативная задача как практического, так и духовного плана. То есть, в этих случаях можно говорить о «коммуникативной удаче». Противоположная ей – «коммуникативная неудача» - когда говорящий не достигает цели.

Процесс общения как субъект-субъектное взаимодействие предъявляет к коммуникантам специфические требования, то есть владение умениями и навыками коммуникации, а также предполагает наличие у личности определенной качественной характеристики ее как субъекта общения. Это те характерологические качества, которые позволяют человеку успешно принимать и передавать информацию, взаимодействовать с другими людьми.

В зависимости от мотивации оснований разные исследователи выдвигают неодинаковые требования к качеству вещания (успешного общения):

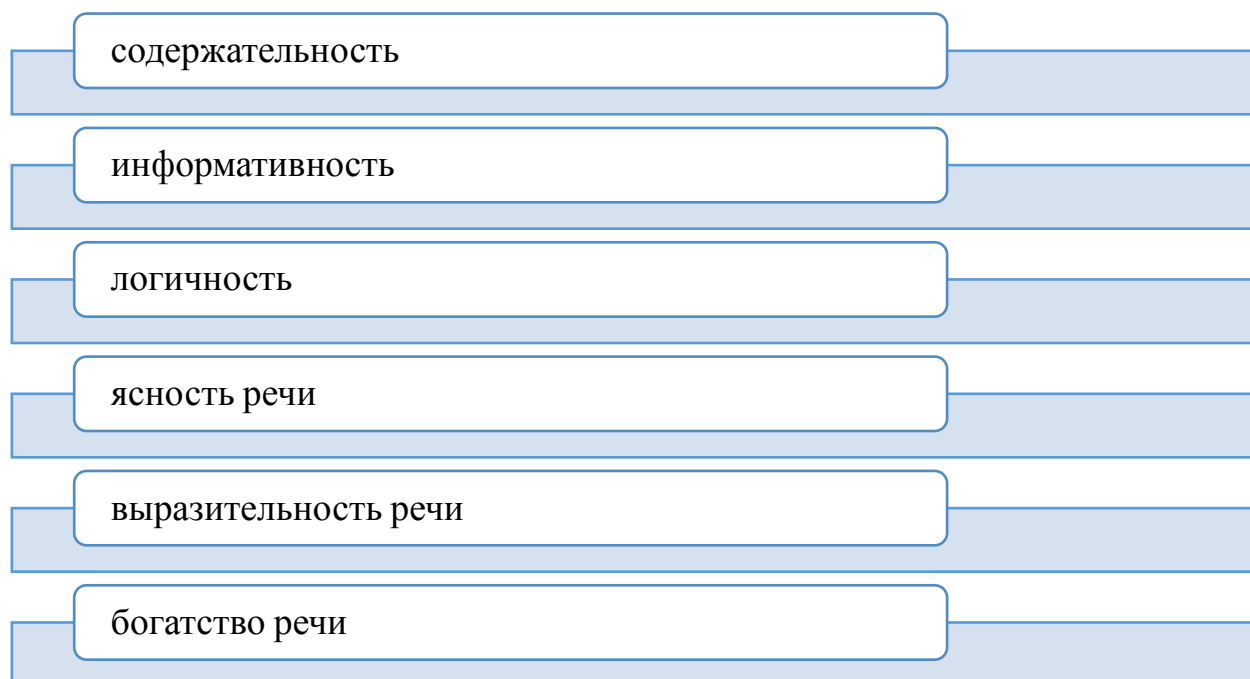


Рис. 3. Требования к качеству общения

Также выделяют:

- тождество - партнеры должны во время разговора исходить из одной действительности (предмета разговора); - детерминизм- знание причинно-следственных связей; - общая память - говорящие должны иметь минимальный общий запас сведений о прошлом; - способность прогнозировать будущее - строить несложные предсказания; -семантическая связность - требование к говорящему говорить такие реплики, чтобы партнер смог подобрать к ним какой-нибудь ответ; - кооперация - наличие общей цели, целенаправленная беседа; - релевантность –не отклоняться от темы, говорить к делу.

Таким образом, младший школьный возраст представляет собой важный сенситивный период в становлении личности ребенка. Ведущим видом деятельности в данном возрасте является ученик. В данный

возрастной период активно происходит развитие всех психических познавательных процессов: восприятия, внимания, памяти, а также мышления. Постепенно развивается произвольное внимание и память, мышление приобретает доминирующее значение, происходит переход к словесно-логическому мышлению от наглядно-образного. В целом у младших школьников в результате учебной деятельности возникают психологические новообразования возраста – произвольность, а также осознанность психических познавательных процессов, рефлексия, внутренний план действий. На основе анализа психолого-педагогических исследований было определено понятие «общение», как взаимодействие людей и особенности осуществления его младшими школьниками. Как показал анализ, у младших школьников продолжают формироваться умения общения, к которым относятся умения слушать партнера, вырабатывать тактику общения, пользоваться невербальными средствами общения и средствами речевого этикета.

Общение младших школьников в процессе обучения, воспитания и развития их имеет большой педагогический потенциал и должно целесообразно использоваться учителем в процессе решения задач учебного и воспитательного характера.

1.3. Формирование готовности учащихся начальной школы к интерактивному обучению в начальной школе

Уроки должны захватывать учеников, пробуждать в них интерес и мотивацию, обучать самостоятельному мышлению и действиям. Эффективность и сила воздействия и эмоции, и сознание обучающихся в значительной степени зависят от умений и стиля работы конкретного учителя.

Применение технологии интерактивного обучения выдвигает определенные требования к структуре уроков, которая, состоит из четырех этапов (Е.В. Коротаева):

- Подготовительный;
- Интраактивное общение;
- Интерактивное общение;
- Рефлексивный.

Рассмотрим каждый из этих элементов интерактивного урока подробнее.

Подготовительный

Цель этого этапа - сфокусировать внимание обучающихся на проблеме и вызвать интерес к обсуждаемой теме. Мотивация является своеобразной психологической паузой, которая дает возможность обучающимся осознать, что они сейчас начнут изучать другой (после предыдущего урока) предмет, что перед ними другой учитель и совсем другие задачи. Кроме того, каждую тему, которую планируется освоить с обучающимися, в соответствии с фундаментальными положениями теории философского познания, можно реально считать усвоенным, если она стала основой для развития у субъекта собственных новообразований: в его когнитивной сфере, сознания, эмоционально-ценностной сфере и тому подобное. Следовательно, субъект обучения должен быть настроен на эффективный процесс познания, иметь в нем личностную, собственную заинтересованность, осознавать, что и зачем он сейчас будет делать. Без возникновения этих мотивов учения мотивации учебной деятельности не может быть эффективного познания.

Здесь могут быть использованы приемы, создающие проблемные ситуации, вызывающие у детей удивление, интерес к содержанию знаний, процессу их получения, подчеркивают парадоксальность явлений и событий. Это может быть и короткий рассказ учителя, и беседа, и демонстрации наглядности, и несложная интерактивная технология («мозговой штурм», «микрофон», «ледокол» и прочее). Мотивация четко

связана с темой урока, она психологически готовит обучающихся к ее восприятию, настраивает их на решение определенных проблем. Как правило, материал, который предлагается для обсуждения ученикам во время мотивации, в конце суммируется, становится «мостиком» для представления темы урока.

Как указывает Е.В. Коротаева, итог данного этапа - быстрое включение в ситуацию нестандартного обучения, осознание поставленной учебной задачи, готовность к ее решению.

Интерактивное общение

Цель - обеспечить понимание обучающимися содержания их деятельности, то есть того, чего они должны достичь на уроке, чего от них ждет учитель.

Часто бывает целесообразно привлечь к определению ожидаемых результатов всех учеников. Чтобы определить для себя будущие результаты урока, ученики иногда должны озвучить свое личное отношение к сути и структуры выбранных способов учебной деятельности, спланировать свои действия в отношении усвоения и применения информации, предусмотренных темой. Без четкого и конкретного определения и осознания обучающимися результатов их познавательной деятельности, особенно на уроках их использованием интерактивных технологий, они могут воспринять учебный процесс как игровую форму деятельности, не связанную с учебным предметом. Формулировка ожидаемых результатов урока выглядит иной, чем в существующих методических или дидактических пособиях. Поскольку это принципиальный момент интерактивного обучения, рассмотрим его более подробно.

Формулировка результатов интерактивного обучения обучающихся должна соответствовать следующим требованиям:

- освещать результаты деятельности на уроке учеников, а не учителя, и быть сформулированными следующим образом: «После этого урока я смогу...»;

- четко отображать уровень учебных достижений, который ожидается после урока.

Поэтому должны быть предусмотрены: объем и уровень учебной информации обучающихся, что будет обеспечен; объем и уровень развития способов деятельности, который планируется достичь в конце урока; развитие (формирование) эмоционально-ценностной сферы ученика, которая обеспечивает формирование убеждений, характера, влияние на поведение и тому подобное. Последний компонент учебных результатов, к которому можно стремиться на отдельном уроке, это – определение, осознание или формирование эмоционально-наполненного отношения обучающихся к тем явлениям, событиям, процессам, что является предметом изучения на уроке. Следовательно, результаты могут быть сформулированы с помощью соответствующих глаголов. Например, знания: объяснять, определять, характеризовать, сравнивать, отличать, проанализировать... и т.д.; отношение: сформировать и высказывать собственное отношение к..., объяснять свое отношение к ...;

- достигнутые результаты могли бы измеряться. Например: если после урока ученики умеют «объяснять суть явления и приводить примеры подобных явлений»- это легко проверить и измерить в оценочных баллах, учитывая точность и полноту ответов;

- достигнутые результаты должны быть очевидными для учеников и для самого учителя, а также для других учителей и лиц, посещающих урок, учитывая то, достигнуты ли запланированные цели, или нет.

Таким образом, формулировка результатов учителем при проектировании урока является обязательной процедурой. В интерактивной модели обучения это чрезвычайно важно, поскольку построение технологии обучения невозможно без четкого определения дидактической цели. Правильно сформулированные, а потом достигнутые результаты составляют девяносто процентов успеха.

Достижение результатов в интерактивной модели обучения предполагается путем привлечения обучающихся к коммуникативно-познавательной деятельности. Приступая к ее выполнению, они должны понимать, для чего пришли на урок, чему им надо стремиться, как будут проверяться их достижения.

Для того, чтобы начать с учениками общий процесс движения к результатам обучения, в этой части интерактивного урока рекомендуется:

- назвать тему урока или попросить кого-то из учеников прочесть ее;
- если название темы содержит новые слова или проблемные вопросы, обратить на это внимание обучающихся;
- попросить кого-то из учеников объявить ожидаемые результаты по тексту учебника или по записи учителя на доске, сделанной заранее, объяснить необходимые, если речь идет о новых понятиях, способы деятельности и тому подобное;
- напомнить обучающимся, что в конце урока будут проверять, насколько они достигли запланированных результатов, а также объяснить, как будут оценивать их достижения в баллах.

Как указывает Е.В. Коротаева, итог данного этапа - подготовка внутригруппового решения; выбор варианта его предъявления и защиты; принятие полиролевой основы взаимодействия.

Интерактивное общение.

Цель этого элемента урока - дать ученикам достаточно информации для того, чтобы на ее основе они могли выполнить практические задания за минимально короткое время. Это может быть мини – лекция, чтение текста учебника, ознакомление с раздаточным материалом, освоения информации с помощью технических средств обучения или других видов наглядности. Для экономии времени на уроке, для достижения максимального эффекта урока можно давать ученикам информацию заранее для предварительного ознакомления в домашних условиях. Эта часть урока занимает около десяти - пятнадцати процентов времени.

Интерактивное упражнение - центральная часть занятия. Его целью является усвоение учебного материала, достижение результатов урока. Интерактивная часть урока должна занимать около пятидесяти – шестидесяти процентов времени на уроке. Обязательными является такая последовательность и регламент проведения интерактивного упражнения:

- Инструктирование - учитель рассказывает участникам о цели упражнения, правила выполнения, последовательность действий и количество времени, отводимое на выполнение заданий, спрашивает, все ли понятно участникам (2-3 мин).

- Объединение в группы и (или) распределение ролей (1-2 мин).

- Выполнение задания. При котором учитель выступает как организатор, помощник, ведущий дискуссии, стараясь предоставить участникам максимум возможностей для самостоятельной работы и обучения в сотрудничестве друг с другом (5-15 мин).

- Презентация результатов выполнения упражнения (3-5 мин).

Как указывает Е.В. Коротаева, итог данного этапа - развитие аналитического, критического и креативного подходов в ситуации учебного сотрудничества.

Рефлексивный.

Рефлексия результатов учениками: осознание полученных результатов, что достигается путем специального коллективного обсуждения или применением иных приемов (5-15 мин).

Рефлексия является естественным неотъемлемым и важнейшим компонентом интерактивного обучения на уроке. Она дает возможность ученикам и учителю:

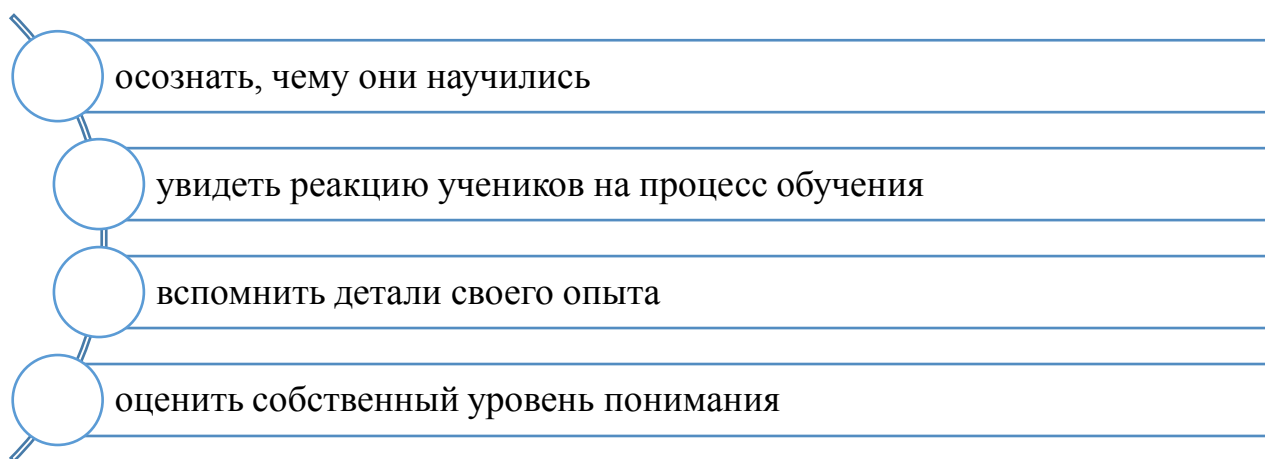


Рис. 4. Возможности рефлексии в процессе обучения

Рефлексия осуществляется в различных формах: в виде индивидуальной работы, работы в парах. Группах, дискуссии, в письменной и устной форме. Она всегда содержит несколько элементов: фиксация того, что произошло. Определение рассуждений и чувств в отношении получения опыта, планы на будущее и развитие.

Рефлексия применяется после важнейших интерактивных упражнений, после урока, после окончания определенного этапа обучения.

Итог является важнейшей частью интерактивного урока. Именно здесь проясняется смысл проделанного, подводится итог усвоенных знаний и устанавливается связь между тем, что уже известно, и тем, что еще должно совершенствоваться в будущем.

Функции итогового этапа урока:

- объяснить содержание проработанного;
- сравнить реальные результаты с ожидаемыми;
- проанализировать, почему произошло так или иначе;
- сделать выводы;
- закрепить или откорректировать усвоенное;
- наметить новые темы для обдумывания;
- установить связь между тем, что уже известно, и тем, что нужно усвоить, чему научиться в будущем;

- составить план дальнейших действий.

Важным фактором, влияющим на эффективность рефлексии в обучении, является разнообразие ее форм и приемов. Их соответствие возрастным или иным особенностям детей. Рефлексия не должна быть только вербальной - это могут быть рисунки, схемы, графики и тому подобное.

Очевидно, что ключевой функцией итогов будет возврат к результатам обучения и возможность убеждения, что ученики их достигли.

Как указывает Е.В. Коротаева, итог данного этапа – развитие групповых и личностных навыков рефлексии, формирование позитивных групповых процессов.

Таким образом, мы рассмотрели особенности формирования готовности учащихся начальной школы к интерактивному обучению в начальной школе на разных этапах урока. В соответствии с технологией интерактивного обучения Е.В. Коротаевой нами были рассмотрены четыре этапа интерактивного урока: подготовительный, этап интраактивного общения, этап интерактивного общения, рефлексивный этап. Каждый этап интерактивного урока имеет свои цели и задачи.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ К ИНТЕРАКТИВНОМУ ОБУЧЕНИЮ

2.1. Характеристика методик, изучающих готовность детей к обучению в интерактивном режиме

В настоящее время психодиагностический инструментарий предлагает широкий спектр методик, анкет для изучения готовности обучающихся к сотрудничеству.

Рассмотрим некоторые методики, которые на наш взгляд наиболее полно позволяют изучить готовность школьников к обучению в интерактивном режиме, готовности к сотрудничеству с одноклассниками и педагогом.

Методики:

Методика 1. «Тест на выявление готовности к обучению в интерактивном режиме» Е.В. Коротаевой

Цель: выявить уровень готовности обучающегося к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке.

Ход проведения. Обучающемуся предлагается отметить на оценочной шкале свой уровень готовности к групповому взаимодействию.

Инструкция для обучающегося. Респонденту предлагается внимательно прочитать задание и отметить на оценочной шкале свое отношение к высказыванию.

Бланк к методике «Тест на выявление готовности к обучению в интерактивном режиме» Е.В. Коротаевой представлен в приложении 1.

Методика 2. «Готовность работать с информацией и информационными источниками»

Цель: выявить уровень готовности обучающегося к работе с информацией и информационными источниками.

Ход проведения. Учителю предлагается отметить на оценочной шкале уровень готовности ученика к работе с информацией и информационными источниками.

Инструкция для преподавателя: внимательно прочитайте каждую характеристику и отметьте на оценочной шкале уровень готовности ученика к работе с информацией и информационными источниками.

Бланк методики для педагогов представлен в приложении 2.

Методика 3. «Матрица изучения позиций субъекта в педагогическом общении» Е.В. Коротаевой.

Цель: выявить позицию обучающегося в общении в педагогическом процессе.

Ход проведения. Обучающемуся предлагается прочитать (прослушать) 20 суждений и оценить степень своего согласия с их содержанием по следующей шкале:

Оценочная таблица для педагогов по методике «Матрица изучения позиций субъекта в педагогическом общении» Е.В. Коротаевой представлена в приложении 3.

Методика 4. Методика измерения показателей сотрудничества (А.К. Осницкий).

Цель – исследование показателей сотрудничества.

Таким образом, нами были рассмотрены методики, направленные на выявление готовности обучающихся к сотрудничеству, к работе в интерактивном режиме, работе с информацией и информационными источниками. Рассмотренные нами методики предназначены не только для обучающихся, но и предполагают проведение экспертной оценки педагогами.

2.2. Результаты диагностики готовности к сотрудничеству учащихся начальной школы

Исследование было организовано и проведено в период с января по март 2018 года на базе МАОУ Гимназия № 205 «Театр». Всего в исследовании приняли участие 22 ребенка младшего школьного возраста, обучающиеся 2 «А» класса (14 девочек, 8 мальчиков).

Для изучения готовности младших школьников к интерактивному обучению мы использовали диагностические методики, представленные в предыдущем параграфе.

Представим основные результаты диагностики обучающихся начальных классов.

Таблица 2

Баллы младших школьников по методикам исследования

№	Имя ребенка	Уровень готовности к интерактивному обучению	Уровень готовности к работе с информацией	Готовность к общению в педагогическом процессе	Уровень опыта сотрудничества	Итоговый балл
1	Андрей С.	34	32	9	7	82
2	Кирилл М.	32	32	9	8	81
3	Оля Б.	33	28	10	10	81
4	Ангелина Д.	31	29	8	8	76
5	Елисей В.	29	26	7	10	72
6	Коля Ш.	32	21	9	9	71
7	Янина Ж.	29	22	9	8	68
8	Юля М.	31	22	6	8	67
9	Вика М.	18	30	9	8	65
10	Оля И.	19	25	12	8	64
11	Ульяна Ч.	16	30	9	9	64

Продолжение таблицы 2

12	Антон Б.	29	18	8	8	63
13	Мария Я.	28	19	6	9	62
14	Олеся Т.	24	17	11	8	60
15	Аня У.	17	23	10	9	59
16	Оксана В.	18	20	7	8	53
17	Вова Р.	22	18	9	3	52
18	ТрофимБ.	22	20	3	3	51
19	Рома Д.	17	18	12	3	50
20	Марина Ш.	11	12	4	8	35
21	Миша Л.	14	11	6	3	34
22	Кристина Ц.	15	10	3	3	31
Среднее		23.6	21.9	8	7.18	60.8

По методике «Тест на выявление готовности к обучению в интерактивном режиме» Е.В. Коротаевой нами были получены следующие результаты:

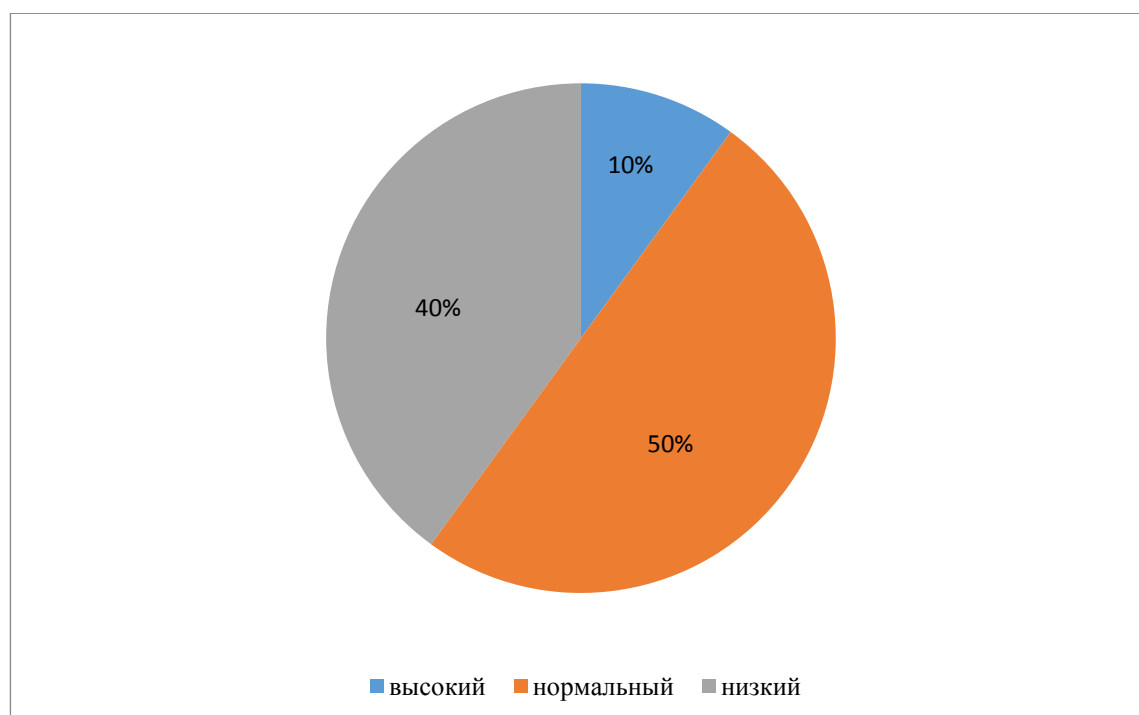


Рис. 5. Процентное распределение обучающихся по уровню готовности к обучению в интерактивном режиме

Высокий уровень наблюдается у 10% обучающихся, нормальный уровень у 50% школьников, низкий уровень имеется у 40% детей. В целом большинство детей демонстрируют готовность работы в интерактивном режиме, однако имеется высокий процент тех, кто не готов к работе с данными технологиями.

По методике «Готовность работать с информацией и информационными источниками» нами были получены следующие результаты:

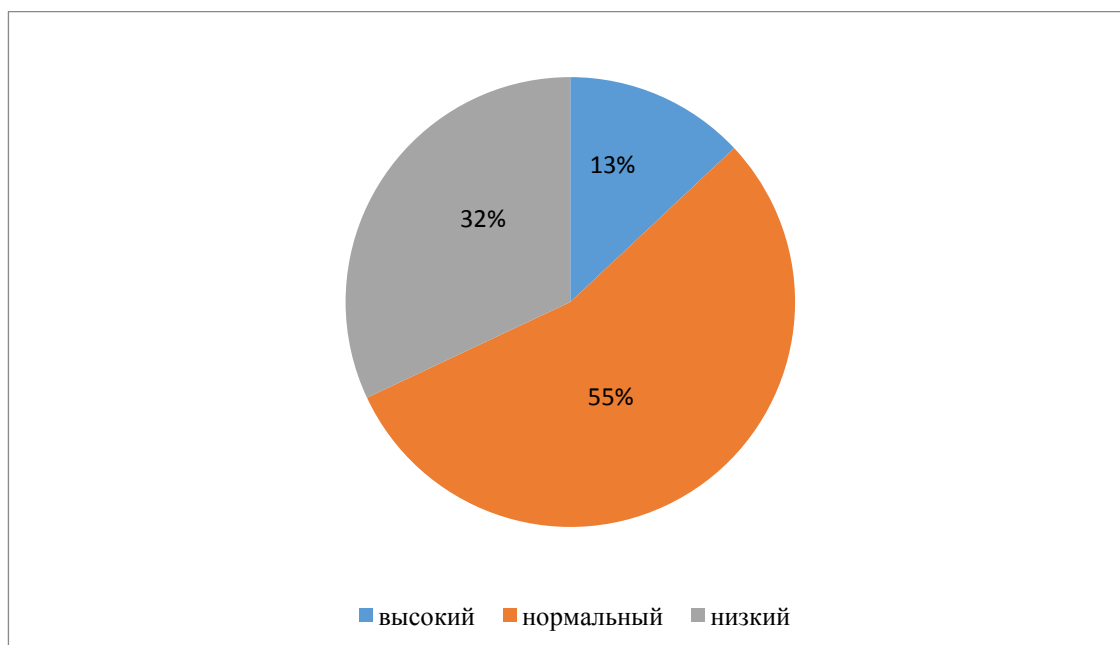


Рис. 6. Процентное распределение обучающихся по уровню готовности работать с информацией и информационными источниками

Высокий уровень наблюдается у 13% обучающихся, нормальный уровень у 55% школьников, 32% детей имеют низкий уровень.

По методике «Матрица изучения позиций субъекта в педагогическом общении» нами были получены следующие результаты:

Позиция пассивного участия свойственна 25% обучающихся, позиция активного участия характерна для 30% учеников, и 45% школьников демонстрируют позицию, инициирующую активное и позитивное общение с окружающими.

По методике «Методика измерения показателей сотрудничества» нами были получены следующие результаты: высокий уровень выявлен у 30% обучающихся, 40% детей имеют средний уровень и 30% низкий.

В результате обработки данных мы получили следующие результаты по итоговому уровню готовности к сотрудничеству и интерактивному обучению.

Высокий – 3 человека (13%)

Средний – 16 человек (74%)

Низкий – 3 человека (13%).

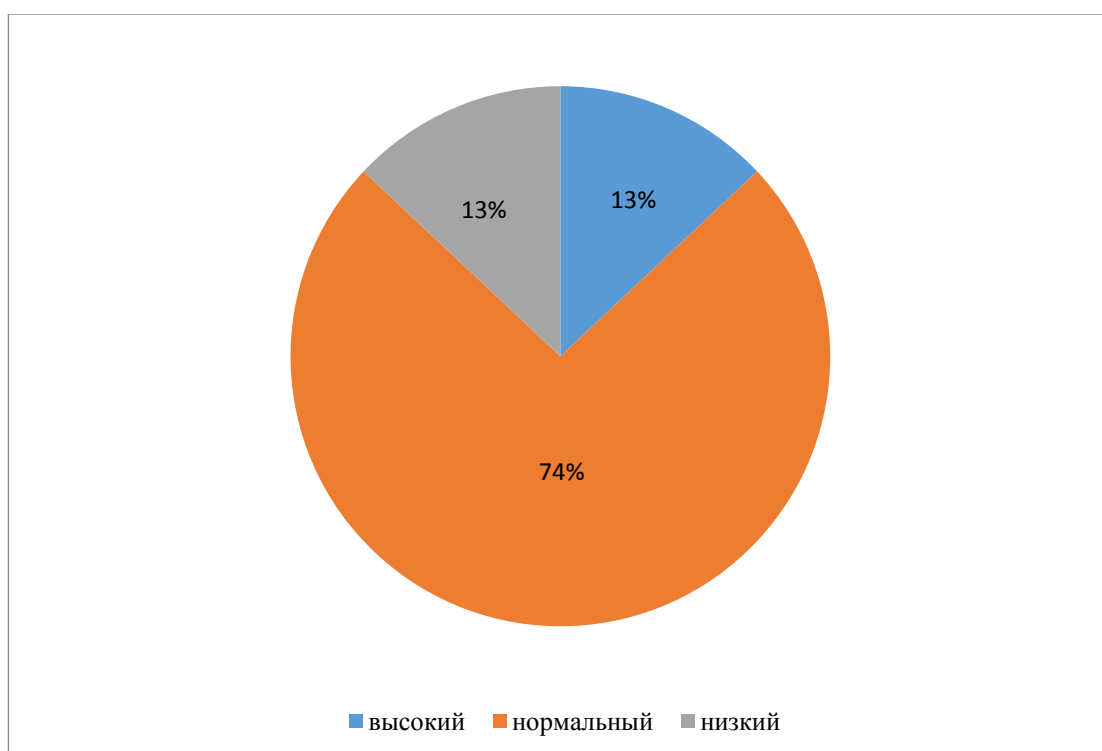


Рис.7. Процентное распределение младших школьников по уровню готовности к сотрудничеству и интерактивному обучению

Проведенное нами исследование показало, что всего 13% детей (Андрей С., Кирилл М., Оля Б.) готовы к сотрудничеству, к групповому взаимодействию, способны легко высказывать свое мнение в группе, гибко реагировать на смену ролей во время интерактивной деятельности, умеют и готовы работать с информацией, умеют легко концентрировать внимание на информационном объекте, обладают позицией, инициирующей позитивное

общение с окружающими, имею высокий уровень опыта сотрудничества в группе, обладают хорошими знаниями и умениями, связанными с удовлетворением витальных потребностей и особенностями этого удовлетворения, знания, связанные с межличностной спецификой организации совместной деятельности, знания, связанные с общественными обязательствами, нормами жизни.

Большинство детей имеют средний уровень (74%) готовности к сотрудничеству (Оксана В., Вова Р., Олеся Т., Оля И., Елисей В., Ангелина Д., Вика М., Аня У., Ульяна Ч., Мария Я., Антон Б., Янина Ж., Коля Ш., Юля М., Трофим Б., Рома Д.).

В целом такие дети при желании могут неплохо вписаться в групповую работу, но предпочитают в большинстве случаев индивидуальные формы деятельности. Участие в работе группы зависит от настроения ребенка. Такие дети владеют сформированными практическими умениями и навыками информационной культуры личности, имеют позицию активного участия - вступают в контакт, поскольку происходящее вокруг вызывает интерес, они имеют средний уровень опыта сотрудничества - знания этих детей, связанные с удовлетворением витальных потребностей, потребностей, связанных с межличностной спецификой организации совместной деятельности, с общественными обязательствами, нормами жизни находятся на среднем уровне.

13% низкий уровень развития готовности к сотрудничеству (Марина Ш., Миша Л., Кристина Ц.).

Такие дети не готовы к сотрудничеству и интерактивному взаимодействию в группе, они осознанно выбирают индивидуальные формы работы, имеют недостаточно сформированные навыки работы с информацией и информационными источниками, дети имеют либо закрытую позицию, либо позицию пассивного участия в процессе взаимодействия – вступают в контакт под давлением обстоятельств, из боязни наказания, дисциплинарных санкций, кроме этого у них наблюдается низкий уровень

опыта сотрудничества, у этих детей, знания и умения, связанные с удовлетворением витальных потребностей, потребностей с межличностной спецификой организации совместной деятельности, с общественными обязательствами, нормами жизни плохо сформированы или отсутствуют вообще.

В целом проведенное исследование показывает, что ребята данного ориентированы на работу в интерактивном режиме, готовы к сотрудничеству и активному взаимодействию.

2.3. Методические рекомендации по формированию готовности учащихся начальной школы к интерактивному обучению

Ранее в работе нами были выявлены дети, обладающие разными уровнями готовности к сотрудничеству и интерактивному обучению. Разработанные нами методические рекомендации направлены на работу с детьми, имеющими средний, низкий уровень готовности к сотрудничеству и интерактивному обучению.

В целом дети со средним уровнем готовы к работе с информацией, информационными источниками, готовы к работе в групповом режиме. Таких детей нужно лишь немного заинтересовать интерактивными технологиями, смотивировать на работу в интерактивном режиме.

Работа с детьми, имеющий низкий уровень, имеет уже несколько иной характер и включает в себя расширенные формы и методы работы по развитию готовности обучающихся работе в интерактивном режиме. Разработанные нами методические рекомендации ориентированы на развитие у детей активной позиции в процессе обучения в интерактивном режиме, развитие навыков сотрудничества, принятия окружающих, развитие навыков работы в группе, работе с информацией.

Таблица 3

Методы и приемы по формированию готовности учащихся начальной школы к интерактивному обучению

Уровень готовности к интерактивному обучению	Формы, методы, приемы
Высокий	Дискуссии, дебаты, метод «Два-четыре-все вместе», логически поисковые задачи, метод «Займи позицию», «Розыгрыш ситуации по ролям», проблемные задачи, флэшмобы, учебные исследовательские проекты
Средний	Работа в парах и малых группах, «Микрофон», метод «Лови ошибку», прием «Выделите лишнее», метод «Дерево решений», «Метод пресс», метод кейсов, деловая игра, тренинг делового общения, блиц-опрос, мини-исследования
Низкий	«Мозговой штурм», «Микрофон», работа в парах и малых группах, составление «Ассоциативного куста», презентация, индивидуальная работа учителя с ребенком – выполнение практических задач, тренировка, психотехнические игры

Интерактивные формы и методы дают возможность создать комфортные условия обучения, при которых каждый ученик чувствует свою необходимость, сможет раскрыть свои способности и продемонстрировать знания, почувствовать уверенность в себе.

Изучив основные идеи интерактивного обучения, мы выяснили, что для успешного применения интерактивных технологий на уроках, нужно соблюдать правила организации интерактивной работы учащихся. Поэтому важно стараться, чтобы к работе были привлечены разной степени все ученики, важно заботиться о психологической подготовке учащихся, стимулировать учащихся за активное участие в работе, предоставлять им возможности для самоорганизации. Помещение следует готовить таким образом, чтобы учащиеся имели возможность легко передвигаться во время работы малых групп. Во время урока следует придерживаться регламента и процедуры, проявляя терпение к любой точке зрения, внимательно выслушивая всех участников, уважая их.

Организационный этап каждого урока призван создавать атмосферу доверия и доброжелательности, обеспечить нормальную внешнюю обстановку и психологический настрой учащихся на работу.

Для формирования готовности обучающихся к обучению в интерактивном режиме, следует использовать разминки для мотивации обучения, для ненавязчивой формулировки цели и задач урока. Благодаря разминке создаются условия, при которых цель и задачи учебного процесса, определенные учителем, осознаются каждым учеником как личностно значимые. Мини-тренинги, упражнения «Психоформула», «Поймай мое настроение», «Послушный язык».

Начиная работать с учениками, следует постепенно вводить элементы интерактивного обучения, начиная с самых простых интерактивных технологий, таких как «Мозговой штурм», «Микрофон», работа в парах и малых группах, составление «Ассоциативного куста», внедрение технологии игрового и проблемного обучения.

Следует отметить, что работу в малых группах следует внедрять постепенно. Сначала нужно научить детей работать в фронтальной работе. Группу нужно формировать на основе личных предпочтений учащихся, выбирая консультантов, распределяя обязанности между детьми. При создании группы особое внимание важно обращать на психологическое единство детей, желание учеников, потенциал возможностей для их успешной совместной деятельности. Работу в учебных группах нужно строить на принципах равноправия, стараясь активизировать работу каждого ученика. Работая в группах, дети получают возможность общаться, сравнивать, свободно выражать свое мнение, делать совместные выводы. Количество учеников в группе зависит от количества учеников в классе. Это может быть и пара, хотя наиболее эффективными считают группы из 3 - 6 человек. Тогда очень легко распределить обязанности между членами группы.

1 ученик - является спикером, или председательствующим в группе. Он зачитывает задания, организует порядок его выполнения, поощряет участников к обсуждению и работы, подводит итоги работы.

2 ученик - секретарь, записывающий мнения всех участников процесса.

3-5 ученик - докладчик, он имеет цель выразить общее мнение всех членов группы.

6 ученик - это посредник, следит за тем, как происходит обсуждение проблемы.

Работу в группах следует использовать для решения сложных проблем, требующих применения коллективного мнения: обсуждение, дискуссии.

Хотя следует отметить, что с начала будет не легко, потому что детям тоже надо привыкнуть к новому виду работы, приспособиться, отработать роли, понять суть работы.

Для формирования готовности обучающихся к интерактивному обучению следует внедрять работу в парах. Во время работы в парах учащиеся могут проверить знания друг друга, обменяться мнениями и только тогда высказывать свои идеи класса. Это способствует развитию речи учащихся, взаимосвязи и самопроверке, умению выражать и отстаивать свое мнение. Одна из таких работ - это работа над текстом. Ученики читают текст. Во время чтения карандашом ставят пометку, какое слово непонятно. Затем в парах объясняют значение слов. Если возникают трудности, то задают вопросы учителю или класса. Далее следует объяснение непонятого слова. Работа в парах результативна на начальных этапах обучения. В такой форме работы происходит развитие критически мыслить, анализировать свою деятельность, умение вести дискуссию.

«Два-четыре-все вместе». Еще один вариант интерактивного обучения, являющийся производным от парной работы, эффективен для развития навыков общения в группе, умений убеждать и вести дискуссию.

Урок природоведения, 2-й класс. Тема: «Вода. Свойства воды».

Итоговый урок.

Форма работы: коллективно-групповая.

Технология «Два - четыре - все вместе».

Пары получают задание: сформулировать вопросы-ответы, которые бы раскрывали содержание основных понятий, положений, законов раздела «Вода», и расположить их в логической последовательности, обязательно договорившись.

Пары объединяются в четверки для выполнения задания: сравнить результаты предыдущей работы, построив совместно логическую последовательность вопросов из раздела, придя к согласию.

Каждая четверка должна сформулировать один вопрос-ответ, который отражает основное содержание раздела, записать его на доске.

Работает весь класс, дети извлекают «слабые звенья», оставляя основные.

На уроках чтения, речи, естествознания можно использовать такой метод интерактивного обучения, как составление «ассоциативного куста». Такой метод позволяет быстро проверить, обобщить знания учащихся. Так при изучении темы «Животные» можно предложить детям вспомнить все, что они знают о животных и изобразить в виде схемы. «Куст» ассоциаций постепенно разрастается.

Или к примеру: Работа в группах. Составьте ассоциативный куст «Весна». Цель: активизировать знания учащихся по теме «Весна» к восприятию темы и цели урока, выделить опорные слова.

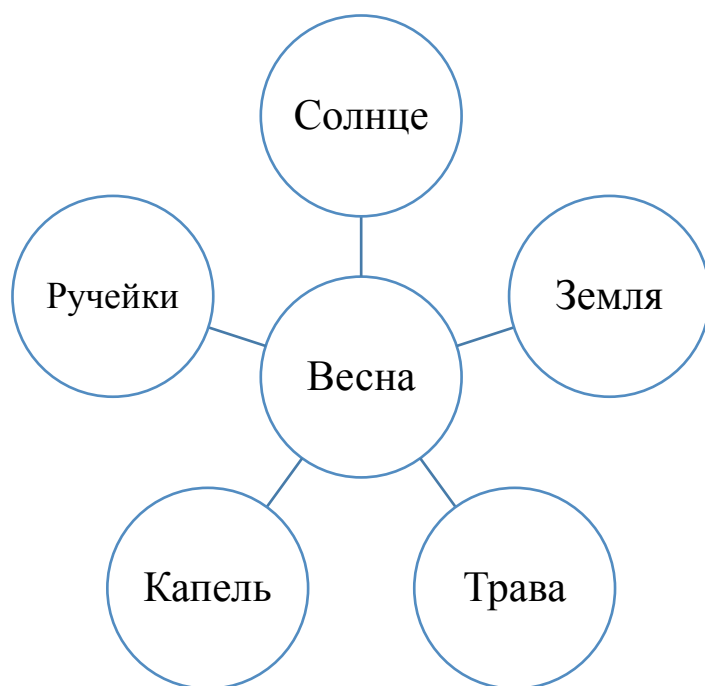


Рис. 8. Пример технологии «Ассоциативный куст»

Какие цветы первыми распускаются весной?

А хотели бы вы иметь дома большой букет весенних цветов?

Дискуссия. Ученики на дискуссионной шкале клеят полоски бумаги со своей фамилией, соответственно под обозначениями «Да», или «Нет», собираются в группы и приводят свои аргументы.

Представим пример метода «Ажурная пила».

Учитель. Объединитесь пожалуйста в группы по четыре человека (по две парты, стоящие одна за другой) и сложите, сначала самостоятельно, по одному аналогичному примеру тем, что вы только что решали (1 мин). Обменяйтесь примерами с другом, что сидит рядом (1 мин). Представление результатов задачи в по кругу (3 мин). Учитель, передавая воображаемый микрофон, и каждому ученику представить один из примеров товарища по группе, следя за тем, чтобы они не повторялись.

На каждом уроке учителю следует развивать творческие способности учащихся на основе специально разработанных логически-поисковых задач. Можно использовать метод «мозгового штурма», подбирая к уроку такие

творческие задания, с помощью которых можно развивать познавательные процессы: память, внимание, воображение, скорость реакции, логическое мышление учащихся. Дети не боятся высказываться. Именно эту форму работы используем для обобщения изученного материала, для активизации опорных знаний при подготовке к изучению новой темы.

Урок математики. 2-й класс. Тема: «Площадь прямоугольника».

Форма работы: фронтальная.

Технология «Мозговой штурм».

Учитель:

- Что нужно знать, по вашему мнению, чтобы найти площадь прямоугольника?

На доске записываются все идеи детей. Ни одна из них не исключена, не критикуется уже записанное на доске, разрешается развивать предыдущие идеи.

Возможные ответы детей:

- Чтобы найти площадь прямоугольника, достаточно знаний о периметре.

- Необходимо знать длину всех сторон.

- Необходимо знать длину двух сторон.

- Необходимо знать преобразования именованных чисел.

- Необходимо знать таблицу мер длины.

Очень интересным является интерактивное упражнение «Микрофон».

Ученики, держа микрофон, считают себя корреспондентами какой-то газеты. Этот метод дает возможность за короткое время услышать мнения многих учеников (по очереди дети высказывают собственное мнение на ту или иную проблему, обосновывая ее, применять можно не только при обсуждении определенного вопроса, но и подводя итоги урока). Основное правило проведения: говорить может тот, у кого в руках «символический» микрофон. Опыт показывает, что прием развивает мышление, способность устанавливать всесторонние связи и отношения исследуемой темы.

Используется в начале изучения темы с целью актуализации знаний и в конце - для систематизации знаний, на этапах актуализации и рефлексии, а также во время групповой работы. Определяя тему, одним словом, ученики вспоминают все, возникающее в памяти относительно этого слова. Сначала возникают стойкие ассоциации, затем второстепенные. Фиксируют ответы в виде своеобразного «куста», который постепенно «разрастается».

Таким образом, обучение младших школьников становится интересным, радостным одновременно создаются условия для желания читать, самостоятельно пополнять свои знания, пробуждается эмоциональное удовлетворение, радость от полученных знаний и самого процесса их усвоения.

Метод «Лови ошибку». Это - универсальный прием. Он может использоваться и в работе с группой, и в индивидуальной работе. А также на различных этапах урока:

- В начале - при решении устных упражнений или при повторении
- В середине урока - при закреплении материала, на стадии осмысления
- В конце урока - при подведении итогов, на стадии рефлексии.

Ученики ищут ошибку, лучше группой. Они спорят, советуются, а когда приходят к какой-то мысли, выбирают спикера и предлагают свой аргументированный вариант ответа.

«Выделите лишнее». Учитель предлагает ученикам перечень терминов, фигур по теме, среди которых встречаются понятия, которые не имеют отношения к ней. Ученики должны провести смысловой анализ и изъять лишнее.

Другим эффективным видом деятельности является метод, который помогает провести дискуссию со спорной, противоречивой темой, «Займи позицию». Он дает возможность высказаться каждому ученику, продемонстрировать разные мнения, обосновать свою позицию или перейти

на другую в любое время, если вас убедили, и назвать более весомые аргументы. Например, объединяем класс 3 группы. Каждой даем начало легенды и предлагаем ее закончить. Затем представитель каждой группы зачитывает составленную легенду. Всем ученикам позволяем встать и подойти к тому, чья легенда всего понравилась. Тогда, выступая в роли журналиста, берем у этих детей интервью, почему они перешли в другую группу.

Как вариант технологии решения проблем, можно использовать «Дерево решений», которое помогает детям проанализировать и понять механизмы принятия решений.

Урок математики, 2-й класс. Тема: «Законы сложения».

Форма работы: фронтальная, групповая (в парах).

Технология «Дерево решений».

На доске отдельные листы бумаги с написанными на них законами сложения и выводами. В центре нарисовано дерево.

Задача 1 (фронтально). Выбрать из предложенных записей те, которые вы считаете «корнями» дерева, и те, которые вы считаете его «плодами». Согласно этому разместить карточки под деревом и на его кроне.

Задание 2 (в группах или в парах). Привести примеры действия законов добавления в жизни.

«Запишите свои решения и приклейте на дереве».

Особого внимания заслуживает технология ситуационного моделирования, а именно «Розыгрыш ситуации по ролям». В ходе ролевой игры участники «разыгрывают в ролях» определенную проблему или ситуацию. Ролевая игра требует тщательной подготовки. Начальные упражнения должны быть простыми с последующим осложнением. Например, можно начать с чтения текстов «по ролям», формулировки коротких высказываний или ответов от имени исторического лица, природного явления, конкретного предмета и тому подобное.

Подумайте о выходе детей из ролей. Для этого проводится детальное обсуждение ситуации. Желательно, чтобы каждый участник ответил на вопрос:

- Как вы себя чувствовали в той или иной роли?
- Что нравилось во время игры, а что - нет?
- Бывали ли вы сами в подобной ситуации?
- Была решена проблема? Почему? Как она была решена?
- Какую другую линию поведения можно было бы выбрать?
- Приходилось ли вам попадать в подобную ситуацию?
- Каким образом этот опыт может повлиять на вашу дальнейшую жизнь?

Очень важно распределение ролевой игры по времени. На одном занятии можно использовать одно-два интерактивных упражнения, а не целый комплекс.

С целью развития творческого мышления школьников применяется метод проектов. Ученик, прежде чем начать работу над проектом, должен собрать портфолио материалов, с которыми он будет работать над проектом. И только после этого приступает к реализации творческого проекта. Именно в таком подходе - секрет успеха.

«Метод пресс». С этой небольшой технологии стоит начать работу над обучением учеников дискутировать. Можно использовать ее при обсуждении дискуссионных вопросов и при проведении упражнений, в которых нужно четко и логично аргументировать определенную позицию по проблеме, которая обсуждается. Используется на любом этапе урока. Ученики имеют специальные памятки.

Русский язык, 2-й класс. Тема: «Однородные члены предложения».

Форма работы: групповая.

Технология Метод«Пресс».

Все группы работают одновременно. Они получили карточки с различными предложениями. Перед каждой группой стоит задача доказать,

что выделенные слова являются однородными членами предложения.

Отвечают по данному клише:

«Я полагаю, что...»;

«...потому что...»;

«..., например,»;

«Таким образом...».

Интересной для детей является интерактивная игра «Грамматическая мозаика». К примеру:

У учащихся есть поле для мозаики и фишки трех цветов. Если учитель называет слово-прилагательное женского рода, дети выкладывают красную фишку, прилагательное мужского рода - зеленый, среднего - желтую. Должен выйти определенный узор.

Особое внимание следует уделять рефлексии в конце интерактивного урока. Этот этап урока дает возможность вернуться к ожидаемым результатам обучения и проверить, достигнуты они. При подведении итогов:

- используются открытые вопросы: как? почему? что?
- учитель просит высказать свое мнение;
- настаивает на описательности, а не оценочности;
- учитель просит говорить о сделанном, а не о том, что могло быть сделано;
- разбирается с причинами (почему? Как? Кто?), ищет альтернативные теории (Есть другая возможность?), подбирает другие примеры (где еще происходило что-то подобное?) совместно с учениками.

В конце интерактивного урока проводится спокойное глубокое обсуждение по итогам интерактивного упражнения.

При подготовке к интерактивному уроку:

- учителю следует глубоко изучить и продумать материал, в том числе дополнительный, например, тексты, образцы поделок, примеры, ситуации, задания для групп и тому подобное;

- старательно планировать и разрабатывать занятия, определяя роли участников, готовя вопросы и возможные ответы, создавая критерии оценки эффективности урока;
- продумывать мотивацию учащихся к обучению, подбирая интересные для них случаи, проблемы;
- объявлять ожидаемые результаты (цели) занятия и критерии оценки работы учащихся;
- подбирать различные методы для привлечения внимания учащихся, настраивать их на работу, поддержания дисциплины, необходимой для нормальной работы класса.

Для развития мышления школьников можно применять на уроках проблемные задачи. Имеющиеся в них противоречия вызывают дискуссию, побуждают к размышлениям, поискам и определенным выводам. Такие упражнения не только развивают мышление учащихся, но и усиливают уверенность, веру в свои силы и способности.

Готовясь к урокам, обязательно следует анализировать содержание материала, четко выделяя ученикам то, что надо сохранить в памяти, запомнить. Важные выводы, формулы, правила, законы, часто задаваемые вопросы, задачи - от них зависит развитие мышления, умственных способностей, качество обучения. Лучшему усвоению знаний способствует использование компьютерных технологий на уроках: предоставляется возможность использования дополнительного материала, повышается степень наглядности, усиливается мотивация обучения и, как следствие - повышается интерес к предмету. Удобной формой работы является ведение сайта, на котором учитель может размещать тренировочные упражнения для учащихся, интерактивные игры, материалы своей деятельности, как учителя, освещая актуальные новости.

Также в педагогической практике следует использовать широкий спектр форм внеклассной работы на выявление и развитие способностей учащихся:

- Участие в олимпиадах и конкурсах;
- Участие в кружках;
- Участие в интеллектуальных играх;
- Работа над проектами.

Во внеклассной работе можно использовать интерактивные формы воспитательной работы:

- Театрализованные
- Интерактивные игровые
- Интеллектуально-познавательные
- Художественно-прикладные
- Проекты (исследование)

Дети очень любят Флэшмобы. Это заранее спланированная массовая акция, организованная через Интернет, в которой большое количество детей оперативно собирается в помещении школы, в течение нескольких минут выполняет заранее согласованные действия (сценарий), и затем быстро расходятся.

Интерактивная акция. Тематическая ярмарка. В отличие от игровой программы, не имеют определенного сценария, а только сценарный план. Это ряд мероприятий информационно-просветительского, превентивного или профилактического направления (например, распространение, буклетов, памяток, тематических календарей, наклеек, «обмен» знаний на «товар»; презентация организаций, деятельность которых направлена на предупреждение негативных явлений в образовательной среде). Эти меры могут быть как отдельным мероприятием, так и составной частью тематического концерта или игровой программы.

Важнейшее значение имеет создание учебной среды для формирования жизнеспособной, творческой личности, направленной на владение глубокими знаниями, воспитание здорового гражданского образа жизни, способностью к

саморазвитию, самопроектированию и самореализации. Рабочее пространство кабинета используется с максимальной пользой для учащихся.

1. Учебная зона (мобильные и стационарные стенды, природные объекты, электронная библиотека кабинета).

2. Исследовательская зона (библиотека кабинета, аудиотека, видеотека, медиатека, раздаточно-демонстрационный материал). В учебной среде кабинета созданы центры:

- Онлайн среда;
- Внеклассная работа;
- Учебно-исследовательская работа с учащимися;
- Центр воспитательной работы;
- Центр методического жизни школы;
- Центр безопасности и охраны жизни;
- Центр детского самоуправления.

Итак, урок, внеклассная работа, учебная среда способствуют формированию у учащихся ключевой компетентности «умение учиться». Результативность такой работы заключается в том, что ученики: умеют наблюдать, анализировать, использовать полученную информацию в различных ситуациях, обладают элементарными приемами запоминания, творческим воображением мышлением, имеют большой словарный запас, могут свободно выражать свои мысли, могут сотрудничать в группах и парах, самостоятельно организовывать свою работу.

Применение интерактивных технологий имеет много преимуществ:

- В работе задействованы все ученики;
- Школьники учатся работать в команде;
- Формируется доброжелательное отношение к оппоненту;
- Каждый ребенок имеет возможность предлагать свое мнение;
- Создается «ситуация успеха»;
- За короткое время осваивается много нового материала;

- Формируются навыки толерантного общения, умение аргументировать свою точку зрения;
- Находить альтернативное решение проблемы;
- Значительно повышается личностная роль учителя - он выступает как лидер, организатор.

Особенно убедительны успехи детей, участвующих в олимпиадах, математическом конкурсе «Кенгуру», естественном конкурсе «Колосок», «Патриот», «Гринвич» и творческих школьных, районных и областных конкурсах.

При организации интерактивного обучения важно придерживаться ряда правил:

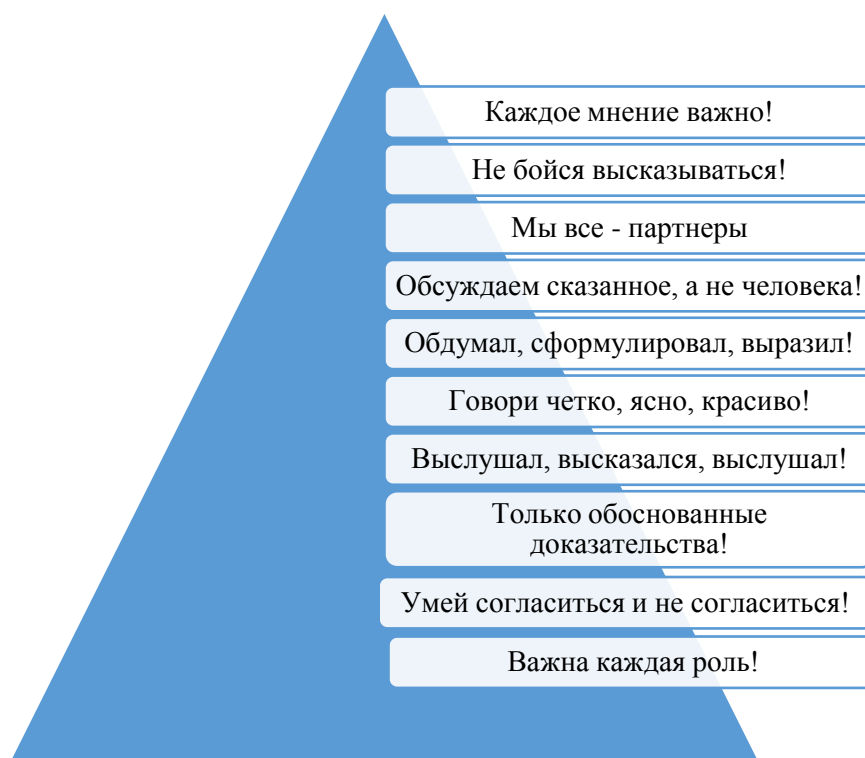


Рис. 9. Правила интерактивного обучения

Таким образом, процесс формирования умений и навыков становится гораздо более результативным, если организовать обучение в сотрудничестве, которое основывается на совместной деятельности и взаимопонимании учителя и учеников. Именно такое обучение с использованием интерактивных технологий, способствует формированию

ключевых компетентностей учащихся, повышает интеллект ребенка, укрепляет его веру в собственные способности, стимулирует активность и творчество.

Следует отметить, что при использовании интерактивных технологий дети учатся:

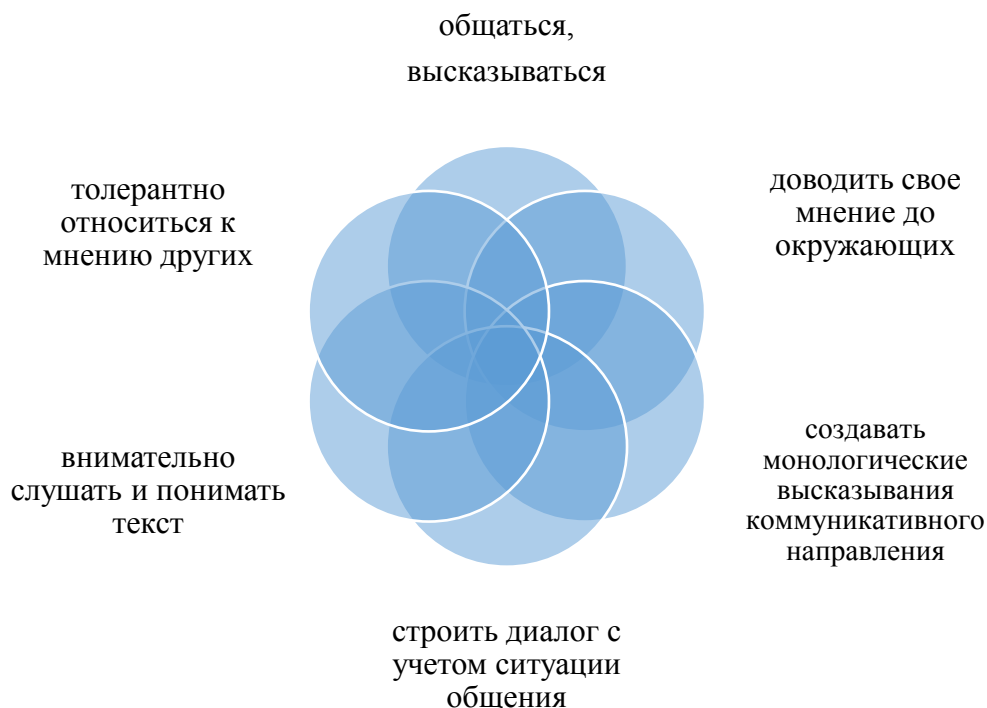


Рис. 10. Умения обучающихся, получаемые при интерактивном обучении

Разработанные нами практические рекомендации ориентированы на работу с детьми, имеющими средний, сниженный и низкий уровень готовности к сотрудничеству и интерактивному обучению. Рекомендации могут быть использованы учителями начальных классов по формированию у обучающихся желания, стремления работать в условиях интерактивного обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данной работы нами были теоретически проанализированы и практически исследованы особенности формирования готовности к интерактивному обучению у обучающихся начальной школы. Для достижения поставленной цели мы поэтапно реализовали теоретические и практические задачи исследования.

Проведенный нами теоретический анализ показал, что интерактивный - способен к взаимодействию, диалогу. Интерактивное обучение - это специфическая форма организации познавательной деятельности, которая имеет предполагаемую цель - создать комфортные условия обучения, при которых каждый ученик чувствует свою успешность, интеллектуальную способность.

Младший школьный возраст представляет собой важный сенситивный период в становлении личности ребенка. Ведущим видом деятельности в данном возрасте является ученик. В данный возрастной период активно происходит развитие всех психических познавательных процессов: восприятия, внимания, памяти, а также мышления. Как показал анализ, у младших школьников продолжают формироваться умения общения, к которым относятся умения слушать партнера, вырабатывать тактику общения, пользоваться невербальными средствами общения и средствами речевого этикета. Общение младших школьников в процессе обучения, воспитания и развития их имеет большой педагогический потенциал и должно целесообразно использоваться учителем в процессе решения задач учебного и воспитательного характера.

Проведен анализ методик, направленных на выявление готовности обучающихся к сотрудничеству, к работе в интерактивном режиме, работе с информацией и информационными источниками. Рассмотренные нами методики предназначены не только для обучающихся, но и предполагают проведение экспертной оценки педагогами.

Диагностика сформированности у детей готовности к интерактивному обучению показала, что всего 13% детей готовы к сотрудничеству, к групповому взаимодействию, большинство детей имеют средний уровень (74%) готовности к сотрудничеству и 13% низкий уровень развития готовности к сотрудничеству.

Разработанные нами методические рекомендации направлены на работу с детьми, имеющими средний и низкий уровень готовности к сотрудничеству и интерактивному обучению. В целом дети со средним уровнем готовы к работе с информацией, информационными источниками, готовы к работе в групповом режиме. Таких детей нужно лишь немного заинтересовать интерактивными технологиями, смотивировать на работу в интерактивном режиме. Работа с детьми, имеющий низкий уровень, имеет уже несколько иной характер и включает в себя расширенные формы и методы работы по развитию готовности обучающихся работе в интерактивном режиме. Разработанные нами методические рекомендации ориентированы на развитие у детей активной позиции в процессе обучения в интерактивном режиме, развитие навыков сотрудничества, принятия окружающих, развитие навыков работы в группе, работе с информацией.

В целом проведенное нами исследование позволило реализовать поставленную цель и решить все задачи исследования. В перспективах исследования дальнейшее изучение данной проблематики и апробация разработанных методических рекомендаций в средней школе.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алёшина И. В. Использование интерактивных методов обучения на уроках русского языка [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2017. – №8. – С.313–317. – URL: <https://moluch.ru/archive/142/39917/> (дата обращения: 01.06.2019).
2. Баханов, К.А. Инновационные системы, технологии и модели обучения в начальной школе [Текст] / К. А. Баханов. – М.: Монография, 2016. – 160 с.
3. Богданова, И. М. Профессиональная подготовка будущих учителей на основе применения инновационных технологий [Текст] / И. М. Богданова – М., 2018. – 22 с.
4. Босова, Л. Л. Методика применения интерактивных сред для обучения младших школьников программированию [Текст] / Л. Л. Босова, Т. Е. Сорокина. // Информатика и образование. – 2014. – №. 7. – С.61–65.
5. Бугримов, И. В. Использование интерактивных технологий на занятиях [Текст] / И. В. Бугримов // Воспитание. – 2005. – № 4. – С. 23–35.
6. Гейхман, Л. К. Интерактивное обучение общению [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / Л. К. Гейхман. М.: ПроСофт–М, 2003. – 426 с.
7. Готовность работать с информацией и информационными [Электронный ресурс] // URL: <http://ist.na5bal.ru/doc/3623/index.html?page=4> (дата обращения: 11.06.2019).
8. Готовность учащихся и преподавателей к использованию современных информационных и педагогических технологий С.П. Тумоян [Электронный ресурс] URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2320(дата обращения: 10.06.2019)
9. Дзуличанская, Н. Н. Интерактивные методы обучения как средство формирования ключевых компетенций [Текст] / Н. Н. Дзуличанская // Наука и образование: электронное научно–техническое издание. 2011. – №4. – С.30–35.

10. Дичковская, И.М. Инновационные педагогические технологии [Текст] / И. М. Дичковская. – Киев, 2004. – 190 с.
11. Жалнина Л. А., Жалнина, Т. Н. Использование активных и интерактивных методов и приемов обучения по математике на различных этапах организации процесса обучения [Электронный ресурс] // Научно–методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 15. – С.1261–1265. URL: <http://e-koncept.ru/2016/96169.htm>. (дата обращения: 12.05.2019).
12. Калинин, А.Н. Интерактивные технологии в формировании коммуникативной компетентности [Текст] / А.Н.Калинин // Педагогика формирования творческой личности. Сб. наук. пр. / редкол .: Т. И. Сущенко и др. – Запорожье, 2011. – Вып.17. – С.99–105.
13. Карнаух, Т. Внедрение интерактивных методов обучения на уроках чтения [Текст] / Т. Карнаух // Начальная школа №11. М .: «Начальная школа», 2015.– С.5–10.
14. Кашлев, С.С. Технология интерактивного обучения [Текст] / С. С. Кашлев. — Мн., 2005. – 160 с.
15. Китаева, И. В. Интерактивные методы в обучении стохастике обучающихся основной школы (на примере кейс–метода и метода проектов) [Текст] / И. В. Китаева, С. В. Щербатых // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2013. – №. 1 (12). – С.95–110.
16. Кларин, М.В. Интерактивное обучение – инструмент освоения нового опыта [Текст] / М. В. Кларин: Педагогика. – 2010. – №7. – С.33–39.
17. Когут, А.И. Инновационные технологии обучения литературы [Текст] / А. И. Когут. Тернополь: Астон, 2015. – 311с.
18. Комар, А.И. Интерактивные технологии – технологии сотрудничества [Текст] / А. И. Комар // Начальная школа. – 2014. – № 9. – С.5–8.
19. Кондратюк, А. Инновационные технологии в начальной школе [Текст] / А. Кондратюк. – М.: Шк.Мир, 2018. – 250с.

20. Кондратюк, В. Л. Основные тенденции развития систем образования и образовательных технологий в мировой педагогической практике [Текст] / В. Л. Кондратюк // Открытый урок. – 2012. – №5–6. – С.31–37.
21. Коротаева, Е. В. Обучающие технологии в познавательной деятельности школьников [Текст] / Е. В. Коротаева. – М.: Сентябрь, 2003. – 230 с.
22. Коротаева, Е.В. Педагогические взаимодействия и технологии [Текст] / Е. В. Коротаева. Министерство образования и науки. Уральский государственный педагогический университет. – М.: Academia, 2007. – 256 с.
23. Кратасюк, Л. Интерактивные методы обучения: Развитие коммуникативных и речевых умений [Текст] / Л. Кратасюк // Дивослово. – 2014. – № 10. – С.2–11.
24. Курышева, И.В. Классификация интерактивных методов обучения в контексте самореализации личности учащихся [Текст] / И. В. Курышева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2010. – №112.
25. Литовко, С. И. Дифференцированный и индивидуальный подход к ученикам [Текст] / С. И. Литовко. – М.: Начальная школа – 2018. – №10. – С.25–30.
26. Матрица изучения позиций субъекта в педагогическом общении Е.В. Коротаевой [Электронный ресурс] URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2014/04/28/diagnosticheskie-materialy-0> (дата обращения: 12.05.2019)
27. Мошенец Е.А. Использование интерактивных технологий обучения на уроках в начальной школе [Электронный ресурс] URL: <https://abetkaland.in.ua/interaktyvnyh-tehnologij-v-pochatkovij-shkoli/> (дата обращения: 01.04.2019)
28. Мусатова М. А. Технология интерактивного обучения младших школьников в учебно–воспитательном процессе [Электронный ресурс] //

Теория и практика образования в современном мире: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Санкт–Петербург, декабрь 2014 г.). – СПб.: Заневская площадь, 2014. – С.210–213. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/145/6728/> (дата обращения: 01.06.2019).

29. Нечай, Н.В. О готовности младших школьников к интерактивному обучению иноязычному общению [Текст] / Н. В. Нечай // Наука и школа. 2012. – С.80–85.

30. Нисимчук, А. С. Современные педагогические технологии [Текст] / А. С. Нисимчук. К, 2017. – 368 с.

31. Обсков, А. В. К проблеме организации интерактивного обучения иностранному языку в вузе [Текст] / А. В. Обсков // Вестн. Томского гос. пед. ун–та. 2012. – Вып.11 – С.120–124.

32. Пехоты, О. М. Образовательные технологии [Текст] / под ред. О.М. Пехоты. – М. – 2012. – 255 с.

33. Побирченко, Н. Интерактивное обучение в системе новых образовательных технологий [Текст] / Н. Побирченко // Начальная школа. – 2014. – № 10. – С.8–10.

34. Помелова, М. С. Построение индивидуально–ориентированного обучения средствами интерактивных технологий [Текст] / М. С. Помелова // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – №. 2. – С.125–127.

35. Пометун, А. И. Энциклопедия интерактивного обучения [Текст] / А. И. Пометун. – М., 2007. – 144 с.

36. Пометун, А.И. Интерактивные технологии обучения [Текст] / А. И. Пометун, Г. И. Коберник, Н.С. Побирченко // Сельская школа. – 2014. – №16–17 (88–89). –128 с.

37. Пометун, О. Современный урок. Интерактивные технологии обучения [Текст] / О. Пометун. Л. Пироженко. – К.: А. С. К., 2016. – 192с.

38. Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. N 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего

образования»[Электронный ресурс] // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/197127/> (дата обращения: 18.05.2019).

39. Савченко, А. Я. Дидактика начального образования [Текст] : учебник для студентов пед. фак / А. Я. Савченко. – М. : Грамота, 2012. – 504 с.

40. Саган, А. Интерактивные методы обучения как средство формирования учебных умений младших школьников [Текст] / А. Саган // Начальная школа. – 2014. – № 3. – С.20–21.

41. Салтовская, В. Использование интерактивных методов обучения на уроках развития речи [Текст] / В. Салтовская // Начальная школа. – 2015. – № 3. – С.16–18.

42. Сиротенко, Г. А. Современный урок: интерактивные технологии обучения [Текст] / Г. А. Сиротенко. – Х., 2003.

43. Степанюк И. В. Технология интерактивного обучения [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2014. – №1. – С. 577–578. – URL: <https://moluch.ru/archive/60/8710/> (дата обращения: 01.06.2019).

44. Стребна, А.В. Интерактивные методы обучения в практике работы начальной школы [Текст] / А. В. Стребна, А.А. Сошенко. – Харьков, 2015. – 173.

45. Таможенник, А. Я. Подготовка будущего учителя к формированию культуры мышления младшего школьника [Текст] : теория и практика. / А. Я. Таможенник. Монография. – Тернополь: Странник, 2009. – 368 с.

46. Тест на выявление готовности к обучению в интерактивном режиме Е.В. Коротяевой [Электронный ресурс] URL: <http://lib5.podelise.ru/docs/56100/index-28180-1.html> (дата обращения: 12.06.2019).

47. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273–ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 12.06.2019).

48. Филиппова Г. Н. Особенности интерактивного обучения в начальной школе [Электронный ресурс] / Г. Н. Филиппова, В. А. Горюнова. // Научно–методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 46. – С.399–404. URL: <http://e-koncept.ru/2016/76554.htm>. (дата обращения: 05.06.2019).

49. Шабалин Р. В. О возможностях интерактивного обучения [Электронный ресурс] / Р. В. Шабалин, М. В. Куимова. // Молодой ученый. – 2015. – №8. – С.1074–1075. URL: <https://moluch.ru/archive/88/17732/> (дата обращения: 01.06.2019).

50. Шевчук, И. Использование интерактивных технологий в проведении воспитательных часов [Текст] / И. Шевчук // Начальная школа. – 2014. – №5. – С.67–74.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 4

Бланк к методике «Тест на выявление готовности к обучению
в интерактивном режиме» Е.В. Коротаевой

Характеристики готовности к групповому взаимодействию	Оценочная шкала					Характеристики избегания совместной работы в группе
Легко принимает ситуацию групповой работы	5	4	3	2	1	Уклоняется от совместной деятельности
В работе свободен, раскован	5	4	3	2	1	Напряжен, скован
Готов согласиться с доводами окружающих	5	4	3	2	1	Не меняет собственной точки зрения
Свободно высказывает мнения, предположения	5	4	3	2	1	Боится открытого обмена мнениями
Делится информацией	5	4	3	2	1	Предпочитает владеть информацией
Адекватно откликается на предложения взаимопомощи и сотрудничество	5	4	3	2	1	Избегает ситуаций, требующих сотрудничества, поиска общего решения
Владеет умениями и навыками работы в группе	5	4	3	2	1	С трудом находит свое место в общей деятельности
Нацелен на решение групповых задач и оказание поддержки во время деятельности	5	4	3	2	1	Групповые цели и действия не являются приоритетными
Гибко реагирует на смену ролей во время деятельности	5	4	3	2	1	Старается выбирать одну и ту же роль в процессе совместной работы
Настроен на получение разнообразной информации во время рефлексивного этапа	5	4	3	2	1	Негативно относится к этапу рефлексии и анализа
Покидает группу в ожидании новой встречи	5	4	3	2	1	В итоге превалирует настроение обманутых ожиданий

Таблица 5

Оценочная таблица для обучающихся

Уровни готовности обучающегося к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке.	Сумма баллов итогового уровня
Высокий уровень	От 34 до 55
Нормальный (средний) уровень	От 12 до 33
Низкий уровень	От 11 и меньше

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 6

Бланк методики для педагогов

Характеристики готовности ученика к работе с информацией и информационными источниками	Оценочная шкала					Характеристики затруднений ученика в работе с информацией и информационными источниками
Легко концентрирует свое внимание на информационном объекте	5	4	3	2	1	С трудом концентрирует свое внимание на информационном объекте
Умеет сформулировать информационный запрос	5	4	3	2	1	Затрудняется в формулировании информационного запроса
Умеет оценить адекватность источника информации запросу	5	4	3	2	1	Затрудняется в оценке адекватности источника информации запросу
Умеет инициировать и эффективно вести беседу по содержанию прочитанного текста или другого информационного источника	5	4	3	2	1	Негативно относится к ситуациям, требующим поддержать беседу по содержанию прочитанного текста или другого информационного источника
Умеет получать недостающую информацию с помощью вопросов	5	4	3	2	1	Избегает ситуаций, требующих обращения к учителю или товарищам для получения информации
Имеет хорошую технику чтения и письма	5	4	3	2	1	Слабая техника чтения и письма
Осознанно читает текст (выделяет главные мысли, понимает подтекст автора, устанавливает логические связи при чтении и т.д.)	5	4	3	2	1	У ученика в основном превалирует механическое чтение (с трудом выделяет главные мысли, понимает подтекст автора, устанавливает логические связи при чтении и т.д.)
Эффективно умеет пользоваться домашней и общественной библиотекой, книгой, текстом, компьютером для поиска нужного источника (фрагмента) информации	5	4	3	2	1	Испытывает затруднения, когда пользуется домашней и общественной библиотекой, книгой, текстом, компьютером для поиска нужного источника (фрагмента) информации
Умеет определять тему, сюжет, ключевые слова информационного источника	5	4	3	2	1	Затрудняется в определении темы, сюжета, ключевых слов информационного источника
Легко высказывает свои суждения для вербализации знаний, полученных в ходе работы с информационным источником	5	4	3	2	1	С трудом высказывает свои суждения для вербализации знаний, полученных в ходе работы с информационным источником

Оценочная таблица уровней готовности обучающихся
при работе с информацией

Уровни готовности обучающегося к работе с информацией и информационными источниками	Сумма баллов итогового уровня
Высокий уровень	От 31 до 50
Нормальный (средний) уровень	От 11 до 30
Низкий уровень	От 10 и меньше

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 8

Оценочная таблица для педагогов по методике «Матрица изучения позиций субъекта в педагогическом общении» Е.В. Коротаевой

Сторона общения	Позиционные варианты	Индекс ответа
1. Информационно-событийная	Не воспринимает информацию, не реагирует на события	А
	Воспринимает и усваивает событийную информацию на уровне пассивного включения.	Б
	Принимает, усваивает информацию. Действует сообразно с событиями	В
	Усваивает и перерабатывает информацию; ищет новые каналы получения и обработки информации, прогнозирует развитие событий	Г
2. Организационно-деятельностная	Не включается в общую деятельность	А
	Принимает участие в общей работе под давлением внешних обстоятельств.	Б
	Активно сотрудничает с другими, исходя из внутренней мотивации к совместной работе	В
	Принимает активное участие в сотрудничестве; организует ситуации совместной деятельности других людей	Г
3. Эмоционально-эмпатийная	Игнорирует позиции окружающих	А
	Учитывает позиции других, но не меняет стиля своего поведения	Б
	Корректирует свою позицию, учитывая поведения окружающих	В
	Создает условия для гармонизации своей позиции с позициями окружающих	Г

СПРАВКА

**О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований**

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы

Бегишева Екатерина Маратовна

Факультет, кафедра, номер группы

Институт педагогики и психологии детства

Название работы

Кафедра педагогики и психологии детства БЯ-51

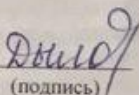
Формирование готовности учащихся
начальной школы к интерактивному обучению

Процент оригинальности

61,8 %

Дата 18.06.2019 г.

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Дылдина Д.В.
(ФИО)

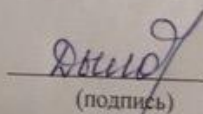
Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

Результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 18.06.2019 г.

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Дылдина Д.В.
(ФИО)

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы
на тему **«ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ
ШКОЛЫ К ИНТЕРАКТИВНОМУ ОБУЧЕНИЮ»**
студента *Бегишевой Екатерины Маратовны*,
обучающегося по ОПОП 44.03.05 - Педагогическое образование;
направленность «Начальное образование и английский язык»
дневной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы в целом проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей научной деятельности, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент продемонстрировал способность осуществлять поиск, проводить анализ информации и т.д.

Умение управлять научным проектом на всех этапах цикла подготовки работы.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать способ их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; а также оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами контроля.

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР. Заключение работы соотносено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет следующими компетенциями: способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1); способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3); способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1); способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5); готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа «Формирование готовности учащихся начальной школы к интерактивному обучению» студента Бегишевой Екатерины Маратовны соответствует основным квалификационным требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Руководитель ВКР:
Коротаева Евгения Владиславовна,
д.п.н., профессор кафедры педагогики и психологии детства

Дата: 14.06.19